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# NOMBRE DEL PROYECTO

Acceso, permanencia y pertinencia en educación técnica profesional y tecnológica y empleabilidad como apoyo a la política “cierre de brechas con enfoque regional” en trece (13) municipios del Norte del Cauca.

1. **ARTICULACIÓN DEL PROYECTO CON EL PLAN DE DESARROLLO NACIONAL.**
   1. **DATOS PARA DILIGENCIAR LA MGA.**

**PILAR:**

2. Igualdad de oportunidades para prosperidad social

**OBJETIVO:**

2.1. Política integral de Desarrollo y Protección Social

**ESTRATEGIA:**

215. Empleabilidad, emprendimiento y generación de ingresos

**PROGRAMA:**

21503. Políticas activas de mercado de trabajo.

**INDICADOR:**

Educación: Tasa de cobertura en educación superior

**UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR:** Porcentaje

**META DEL INDICADOR:** 50

Uno de sus lineamientos estratégicos dentro de este objetivo es la “Formación de capital Humano” que dice:

* Generar las oportunidades de acceso y permanencia para cerrar las brechas regionales y sociales en todos los ciclos de formación: diseñar planes de cobertura con las secretarias de educación de las entidades territoriales y ampliar y fortalecer la oferta de esquemas educativos para la población vulnerable.[[1]](#footnote-1)
* Educar con pertinencia para la innovación y productividad: fortalecer e implementar nuevos esquemas de articulación de educación media con superior, y diseñar estrategias para fomentar el emprendimiento en los establecimientos educativos[[2]](#footnote-2)

En cuanto a la política específica del Ministerio de Educación Nacional denominada “Cerrar brechas con enfoque regional en educación superior (Acceso y Permanencia)”, este proyecto contribuye a los siguientes proyectos nacionales:

* Fortalecimiento de la financiación de la educación superior;
* Fomento de la educación técnica y tecnológica;
* Incentivar la permanencia en la educación superior

1. **ARTICULACIÓN DEL PROYECTO CON LOS OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DEL PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL**.
   1. **DATOS ADICIONALES PARA DILIGENCIAR LA MGA**

**NOMBRE DEL PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL:**

El Cauca todas las oportunidades

**ESTRATEGIA:**

**Eje estratégico social.**

3.5.3. Componente pertinencia e innovación al educar.

**CÓDIGO Y DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:**

3.5.3.1. Programa la oportunidad superior que merecemos**.**

El proyecto soporta y busca contribuir a la concreción de las metas del eje social del Plan Departamental de Desarrollo en su totalidad, las cuales se describen a continuación:

## METAS ESTRATÉGICAS DE MEDIANO PLAZO:

Para alcanzar el objetivo propuesto, las acciones dirigidas al eje social estarán orientadas al logro de las siguientes metas:

1. El Departamento prioriza el acceso a servicios, programas y proyectos a la niñez y adolescencia y grupos poblacionales en condiciones de vulnerabilidad.
2. El Departamento reconoce la diversidad étnica y cultural de su población, realiza acciones para preservarla y protege su patrimonio histórico y cultural.
3. El Departamento aprovecha la educación como generadora de una cultura de convivencia y promotora de alternativas para transformar la realidad económica, social, política y cultural.
4. El Departamento contribuye a desarrollar el capital social, como una de sus principales riquezas, apalancando sus acciones desde los espacios de participación y el esfuerzo conjunto con las organizaciones étnicas, empresariales, sociales, políticas, ambientales y culturales.
5. El Departamento mejora la calidad de vida de la población mediante la ejecución de proyectos con enfoque diferencial de género y étnico en los sectores: salud, educación, vivienda, recreación, deporte y cultura.

**ARTICULACIÓN DEL PROYECTO A LOS OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DE DESARROLLO DEL PACTO SOCIAL NORTE-CAUCANO.**

1. El Pacto Social Nortecaucano se ha trazado como objetivo “diseñar y ejecutar un programa de desarrollo económico y social orientado a lograr una reducción sustancial de la pobreza extrema y a propiciar el desarrollo económico sostenible de la región”. En esta línea, los proyectos educativos permiten generar oportunidades sociales entendiendo que el acceso a educación de calidad y pertinencia se convierte en un canal de movilidad social y en una oportunidad para mejorar las condiciones de vida de las personas al ampliar sus capacidades y competencias.
2. De acuerdo con el Pacto Social Nortecaucano una alternativa educativa tiene que ver con mayores oportunidades educación superior en todos los niveles y se prioriza que esta sea ofrecida en Santander de Quilichao y en Miranda. El proyecto precisamente incluye estas dos localidades como el centro de formación además de Puerto Tejada, donde existe infraestructura física y tecnológica para desarrollarlo.
3. De hecho este proyecto es complementario de otro que se desarrollará para participar en la convocatoria para la creación de Centros Regionales de Educación Superior, el cual se constituye en una de las líneas de intervención en educación que pretende el Pacto Social Nortecaucano. Esta iniciativa de CERES se encuentra en proceso de formulación por parte del Municipio de Miranda, Unicomfacauca y la Gobernación del Departamento del Cauca.
4. El ofrecimiento de programas de educación superior, tanto en Miranda, como en Santander y Puerto Tejada y en articulación con las 40 I.E. previstas por el proyecto se desarrollará con base en análisis de la pertinencia y los estudios de mercado que se han desarrollado, siguiendo la línea de definición de perfiles profesionales establecidas en el Pacto.

# IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA O NECESIDAD

De acuerdo con estudios del Banco de la República, la pobreza es un problema transversal en todo el Cauca, sin importar su ubicación o etnia[[3]](#footnote-3). De acuerdo con cifras del DNP, la pobreza por ingresos en el Cauca incide en el 70% de la población. Mientras en Colombia la pobreza cedió en más de 8 puntos porcentuales entre los años 2002 y 2009 y la mayoría de los departamentos mostraron avances significativos en reducción de la pobreza, sólo tres departamentos de la nación no pudieron reducirla, entre ellos el Cauca. Aún peor, este departamento fue el que más incrementó los niveles de pobreza por ingresos de los hogares en tal período (más de 4%). El índice de necesidades básicas insatisfechas NBI, refleja las grandes dificultades sociales, en el caso de los municipios de Buenos Aires, Miranda, Suarez, Corinto y Caloto, tal como se aprecia en la Tabla No. 1. En general son localidades caracterizadas por el empleo informal o subempleo y por el deterioro social por la falta de oportunidades laborales que desencadenan en crimen urbano y pandillas juveniles.

**Tabla 1.** Necesidades básicas insatisfechas.

| **MUNICIPIO** | **NBI (%)** | **Población Afrodescendiente (%)** | **Población Indígena (%)** |
| --- | --- | --- | --- |
| Buenos Aires | 57.9 | 68.3 | 16.2 |
| Caloto | 48.7 | 61.4 | 22.8 |
| Santander | 33.6 | 33.1 | 19.4 |
| Puerto Tejada | 18.0 | 97.3 | 0.12 |
| Villa Rica | 30.7 | 96.0 | 0.24 |
| Padilla | 22.2 | 97.1 |  |
| Miranda | 50.3 | 52.7 | 17.2 |
| Suarez | 59.6 | 58.2 | 21.2 |
| Corinto | 53.6 | ND | ND |
| Guachené[[4]](#footnote-4) | 26.2 | ND | ND |
| Caldono | 69.8 | xx | xx |
| Jámbalo | 73.01 | xx | xx |
| Toribio | 61.58 | xx | xx |

**Fuente:** Departamento Nacional de Planeación DNP - Sistema de Indicadores Sociales Departamentales y DANE – Análisis regional de los principales indicadores sociodemográficos de la comunidad afrocolombiana e indígena a partir de la información del censo general.

Para las comunidades indígenas y afrodescendientes, la consecuencia de estos flagelos y problemáticas sociales ha sido la transformación negativa de los saberes ancestrales, la alteración de las formas de vida, desintegración familiar, la vulneración de sus derechos humanos y derechos fundamentales, la pérdida de sus especies nativas de fauna y flora, alteración negativa del medio ambiente, crecimiento de la violencia y de la pobreza lo que ha contribuido a disminuir su calidad de vida y a deteriorar la convivencia social[[5]](#footnote-5).

Según De Roux[[6]](#footnote-6) en el informe ODM, el índice de calidad de vida de la zona Norte del Cauca está muy por debajo del promedio nacional, lo que evidencia un bajo nivel de desarrollo social de los municipios, manifestado en el limitado bienestar de sus habitantes. Ello, a pesar de contar con suelos fértiles, disponibilidad de carreteras y haber sido cobijado por la ley de incentivos tributarios y arancelarios o Ley Páez. Si bien es cierto que la norma trajo una nueva dinámica económica con altos niveles de crecimiento productivo y mayor participación de la región en el PIB nacional, podemos decir el Cauca se ha visto beneficiado con la instalación de industrias prósperas, pero esta prosperidad no ha contribuido a reducir ni la pobreza ni las desigualdades sociales de las comunidades ni el número de hogares con NBI insatisfechas.

Aún a pesar de los esfuerzos realizados por instituciones de educación superior que decidieron aportar recursos e infraestructura para formar técnicos y tecnólogos instaladas en el norte del Cauca, el número de egresados es limitado para atender los requerimientos de las empresas que se constituyeron por la Ley Páez y las que ahora se asientan para aprovechar las ventajas de la recientemente creadas zonas francas. Esto se debe en gran parte a las dificultades económicas de los aspirantes a la educación superior para ingresar y permanecer en el sistema y a las deficiencias de preparación académica con las que ingresan como producto de la baja calidad de niveles educativos previos. Los empresarios de la región han manifestado su preocupación por esta circunstancia y plantean la necesidad de apoyar una mayor matrícula de estudiantes en programas técnicos y tecnológicos en la región que sean pertinentes a sus necesidades productivas.

Es importante resaltar que el proyecto propuesto atenderá no solamente a población de escasos recursos económicos afectados por las problemáticas sociales descritas, sino además en su mayoría a población perteneciente a comunidades étnicas afrocolombianas e indígenas, puesto que como se aprecia en la Tabla No. 1, los municipios de incidencia del proyecto albergan estos grupos étnicos en una significativa mayor proporción y concentración en comparación con el territorio colombiano. Hay que registrar que en Colombia, según el censo de 2005, el 3.2% de la población es indígena y el 10% afrocolombiana, mientras que en la mayoría de los municipios seleccionados para el proyecto la población afrocolombiana llega a representar más del 60 y 90% y la indígena, entre el 16 y 22% en tres de las localidades en las que se cuenta con datos demográficos.

Otro punto diferenciador de la región objeto del proyecto es que, mientras en Colombia más del 70% de la población reside en zonas urbanas, en el Departamento del Cauca el 62% de sus habitantes reside en zonas rurales y en estas áreas rurales los índices de pobreza representan el doble de las urbanos, según el mismo estudio del Banco de la República[[7]](#footnote-7). Este estudio indica que los municipios que con mayor deterioro del ingreso económico en zonas rurales se encuentran en el norte del Cauca.

## PROBLEMÁTICAS EDUCATIVAS DE LA POBLACIÓN OBJETO DEL PROYECTO Y PROBLEMA A RESOLVER.

De acuerdo con el Ministerio Nacional de Educación, en el Cauca la tasa de cobertura bruta en educación superior en el año 2010 era 26,59%, lo que muestra que la región se encuentra casi 10 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional de 37.1%. Esta cobertura educativa del Cauca contrasta fuertemente con la cobertura en Bogotá del 73.7%, Quindío 50.4%, Santander 48.0% y Antioquia 40.9%, entre otros. Adicional a ello, la mayor cantidad de estudiantes matriculados en el Cauca se encuentra en Popayán. De 34.831 matriculados en todo el departamento 26.032 residen en Popayán, lo cual indica que solamente 8.799 caucanos de residentes en otros municipios acceden a la educación superior por fuera de Popayán. La alta concentración de la matrícula en Popayán contrasta también significativamente con la distribución de la población en el departamento, puesto que en la capital caucana la población llega al 20% del total del Cauca.

Los grupos afrocolombianos e indígenas son los menos favorecidos en el acceso a la educación superior. Según cifras del Banco Mundial[[8]](#footnote-8), Los jóvenes afrocolombianos tienen una tasa de asistencia a educación superior ocho puntos por debajo del resto de la población y para las comunidades indígenas, de acuerdo con UNESCO-IESALC, la tasa de participación apenas alcanza el 7% de la población.[[9]](#footnote-9)

Si bien es cierto que la tasa de cobertura en enseñanza secundaria media en el Cauca ha aumentado del 40.8% al 63% entre 2002 y 2009, los jóvenes caucanos tienen menos de la mitad de las posibilidades de hacer el tránsito entre la enseñanza secundaria y la educación superior que un joven promedio en Colombia, pues la tasa de absorción de bachilleres que se matriculan en la universidad es apenas del 30.1% en el Cauca frente al 67.5% en la nación.

Si bien a partir de 2002, los jóvenes de menores ingresos accedieron en forma significativa a la educación superior pasando del 30,9% al 60% de los estudiantes de primer semestre en el año 2009, los niveles de deserción son alarmantes, casi la mitad de los que se matriculan (46.12%). En buena parte esta deserción se debe a la escasa preparación académica que se aprecia en un mayor número de estudiantes con puntajes más bajos en las pruebas de acceso a la ecuación superior Saber 11 y a las dificultades económicas, pues solamente el 17% de los estudiantes caucanos acceden a créditos del ICETEX, esto equivalió en el año 2010 a 5.956 créditos educativos, de 34.831 estudiantes en todo el Departamento, de los cuales 20.132 pertenecen a hogares cuyos ingresos no superan los dos salarios mínimos[[10]](#footnote-10).

Particularmente los jóvenes de escasos recursos de los municipios de Puerto Tejada, Guachené, Villa Rica, Padilla, Santander, Caloto, Buenos Aires, Suarez, Miranda, Corinto, Caldono, Jambaló y Toribío tienen restringidas oportunidades de acceso a la educación superior de calidad que los forme en las competencias laborales requeridas para acceder al mercado laboral generado. Esta situación los pone en desventaja frente a la oferta de técnicos profesionales locales de mejores niveles de ingreso o de otros departamentos cercanos. Por este motivo se generan en la zona altos índices de desocupación y por lo tanto, pocas oportunidades de generación de ingresos y un empobrecimiento cada vez mayor que se ve reflejado en una gran descomposición social con presencia de violencia intrafamiliar, drogadicción, desintegración de las familias, desplazamiento, violencia contra los menores y trabajo infantil.

Algunos jóvenes, a pesar de sus menguadas economías intentan llegar a la educación superior, pero no lo logran debido a factores como la baja calidad de la educación media, que les impide superar los procesos de selección por los bajos puntajes obtenidos en las pruebas de estado y, los que logran pasar, terminan haciendo parte de las altas cifras de deserción de estos jóvenes en la educación superior. Este fenómeno de la alta deserción también se encuentra en la educación media secundaria, influenciado en gran medida por factores socioeconómicos de las familias. Todas estas limitantes para acceder y concluir la educación superior impiden que los jóvenes de escasos recursos pueden encontrar alternativas para la empleabilidad.

De acuerdo con cifras de la Secretaría de Educación Departamental una mayor proporción de instituciones educativas del Cauca se encuentran en nivel bajo (48.08%) e Inferior (30.8%) en los resultados de las pruebas Saber 11, lo que muestra la necesidad de incrementar los niveles de formación de los estudiantes en el nivel medio, siendo las pruebas un aspecto básico para la admisión a las instituciones de educación superior.

## POLÍTICAS Y ESFUERZOS SOBRE ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

McDonough y Fann encontraron en sus estudios que el estatus socioeconómico es el factor que más influye en el acceso a la educación superior, afectando las aspiraciones de los estudiantes, su admisión y su asistencia escolar. Dentro del estatus socioeconómico, los estudios han demostrado que el nivel de pobreza predice en forma más significativa cómo los grupos con mayor desventaja económica son menos propensos a inscribirse y a asistir a la universidad.[[11]](#footnote-11) Entender el acceso a la educación superior significa ir más allá del punto de entrada de la matrícula para incluir el concepto de equidad y participación igualitaria que implica condiciones similares sin considerar género, etnia o ingreso económico, el contar con suficientes recursos (financieros, intelectuales y de información) y el lograr culminar con éxito el programa de estudios. Es precisamente en estas dimensiones que los esfuerzos en acceso a la educación se han desarrollado, ya sea en la política pública, por las instituciones educativas o por las organizaciones promotoras del desarrollo. Sin embargo, dichos esfuerzos abordan algunas de estas dimensiones en forma aislada y atienden una barrera específica de acceso, dejando otras por fuera que conllevan, en la mayoría de los casos, a que los jóvenes no ingresen a la educación o a que deserten en algún momento de ella sin obtener el diploma.

# DATOS PARA DILIGENCIAR LA MGA

### Análisis del problema. La baja tasa de cobertura de Educación Superior contrasta fuertemente con la tasa a nivel nacional, que muestra que la región se encuentra casi 10 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional, también se percibe la poca accesibilidad a la educación superior de los grupos étnicos como afrocaucanos e indígenas.

Adicionalmente los jóvenes de escasos recursos de los 13 municipios del Norte del Cauca tienen restringidas oportunidades de acceso a la educación superior de calidad que los forme en las competencias laborales requeridas para acceder al mercado laboral, por este motivo se generan en la zona altos índices de desocupación y por lo tanto, pocas oportunidades de generación de ingresos.

1. **Efectos directos**
   1. Deficiencias en la preparación académica
   2. Falta de oportunidades laborales para los jóvenes de los municipios del norte del departamento del Cauca.
   3. Alta incidencia de pobreza por ingresos por encima del promedio nacional.
   4. Dificultades económicas de los aspirantes a ingresar y permanecer en el sistema educativo.
2. **Efectos Indirectos**
   1. Deterioro social, pandillas juveniles y alto grado de crimen urbano.
   2. Desintegración familiar
   3. Vulnerabilidad de los Derechos Humanos y Derechos Fundamentales.
3. **Causas Directas**
   1. Mala preparación académica en educación media y sin artículación con la educación superior.
   2. Alta deserción de los jóvenes en los primeros semestres de su formación académica.
   3. Bajos puntajes de los estudiantes de educación media en las pruebas saber 11, para ingreso a la educación superior.
   4. Poco número de egresados de instituciones de educación superior para atender los requerimientos de las empresas que se constituyeron por la Ley Páez y las que ahora se asienten para aprovechar las ventajas de la zona franca.
   5. Deficiencia en la formación de competencias laborales de los técnicos y tecnólogos egresados de Instituciones Universitarias de la Región.
   6. Poco acceso de los jóvenes a la formación en educación técnica, tecnológica y profesional a causa de altos índices de necesidades insatisfechas de los municipios del Norte del Departamento del Cauca y exclusión social, poca movilidad social y bajas oportunidades de mejora de las condiciones de vida
4. **Causas Indirectas**
   1. Transformación negativa de los saberes ancestrales de las comunidades indígenas y afrodescendientes.
   2. Baja calidad en la educación en los niveles previos
   3. Altos índices de deserción académica de los jóvenes de los municipios objeto del proyecto.
   4. Altas cifras estadísticas de empleo informal y desempleo
5. **Describa la situación existente con relación al problema o necesidad:**

La baja tasa de cobertura de Educación Superior contrasta fuertemente con la tasa a nivel nacional, que muestra que la región se encuentra casi 10 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional, también se percibe la poca accesibilidad a la educación superior de los grupos étnicos como afrocaucanos e indígenas.

Adicionalmente los jóvenes de escasos recursos de los 13 municipios del Norte del Cauca tienen restringidas oportunidades de acceso a la educación superior de calidad que los forme en las competencias laborales requeridas para acceder al mercado laboral, por este motivo se generan en la zona altos índices de desocupación y por lo tanto, pocas oportunidades de generación de ingresos.

**Indicadores iniciales ¿Cuál es la magnitud del problema actualmente?**

Según el Ministerio Nacional de Educación, en el Cauca la tasa bruta de Cobertura Educación Superior en el año 2010 era 26,59%, lo que muestra que la región se encuentra casi 10 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional del 37,1%.

Los grupos afrocolombianos e indígenas son los menos favorecidos en el acceso a la educación superior. Según cifras del Banco Mundial, Los jóvenes afrocolombianos tienen una tasa de asistencia a educación superior ocho puntos por debajo del resto de la población y para las comunidades indígenas, de acuerdo con UNESCO-IESALC, la tasa de participación apenas alcanza el 7% de la población.

# JUSTIFICACIÓN

El presente proyecto plantea un modelo innovador e integral que agrupa estrategias de acceso a la educación superior (preparación académica, financiamiento, acción afirmativa en la selección y orientación vocacional), pertinencia de la educación superior (diseño curricular de la mano con el sector productivo), de articulación con la educación media, de permanencia en la educación superior (apoyo psicosocial, de acompañamiento académico, de adaptación a la vida universitaria y construcción de un proyecto de vida en la universidad), de fortalecimiento de la identidad cultural, étnica y del diálogo intercultural y finalmente de empleabilidad (intermediación laboral y apoyo al emprendimiento) involucradas en el proyecto.

El proyecto se justifica desde todo punto de vista pues integra acceso, equidad, permanencia, pertinencia de la educación superior y articulación con el mundo laboral hacia la empleabilidad, atendiendo las particularidades de los municipios caucanos beneficiarios del proyecto y de la población residente en ellos en condiciones de vulnerabilidad.

El proyecto apunta a áreas estratégicas que el Ministerio de Educación ha priorizado y trabajado con la asistencia del BID y de otros organismos multilaterales de cooperación (IDB 2008) como son: a) ampliar la cobertura y calidad de la educación post- secundaria; b) desarrollar mecanismos para promover la movilidad al interior del sistema y la mejor integración con el sector productivo y c) Acompañamiento y gestión para facilitar el ingreso en el mercado laboral - Esto a través de un componente enfatizado por el Ministerio de Educación Nacional en sus políticas consistente en la Articulación de la educación media secundaria, la superior y el mercado laboral. Igualmente, se conecta con la estrategia de mejoramiento de la calidad de la educación media secundaria de carácter técnico que se articulará con los programas de educación superior.

# ANÁLISIS DE PARTICIPANTES

En el análisis de participantes se establecen las categorías de beneficiarios, cooperantes, oponentes y perjudicados. Para efectos del proyecto se identificaron las categorías de beneficiarios y cooperantes, no se identificaron las categorías de oponentes, ni perjudicados. En la tabla 4, se describen las categorías enunciadas:

Tabla 4. Análisis de participantes.

| PARTICIPANTE | CARACTERÍSTICAS |
| --- | --- |
| Municipios del Norte del Cauca | Municipios de Buenos Aires, Caloto, Corinto, Guachene, Miranda, Padilla, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Suarez, Villa Rica, Caldono, Jámbalo, Toribio |
| Población beneficiaria de los 13 municipios del norte del Cauca  (BENEFICIARIOS) | La zona norte del Departamento del Cauca se caracteriza por que es una región con amplio predominio demográfico negro e indígena, y cuyas características socio-geográficas son predominantemente una de zona plana del Valle geográfico o de montañas o ambas y llanura húmeda pacífica. |
| 2000 Estudiantes de los 13 municipios del norte del Cauca  (BENEFICIARIOS) | 2.000 Jóvenes entre los 16 y 24 años, hombres y mujeres, en situación de vulnerabilidad de los tres estratos socioeconómicos más bajos, que carecen de posibilidades económicas para acceder o seguir estudiando, muchos de ellos sin vivienda, con fuerte inestabilidad afectiva y altas posibilidades de caer fácilmente en la delincuencia juvenil o en los grupos armados de cualquier tipo, pertenecientes a trece (13) municipios del Norte del departamento del Cauca. |
| Junta de Acción Comunal  (BENEFICIARIOS – VEEDURÍA) | Es la instancia formal de participación activa, organizada y consciente para la planeación, evaluación y ejecución de programas de desarrollo de las comunidades. Estudian y analizan las necesidades, intereses e inquietudes de la comunidad, comprometiéndola en la búsqueda de soluciones y le informan acerca del desenvolvimiento de la política, programas y servicios a cargo de las entidades públicas que inciden en su bienestar y desarrollo |
| Gobernación del Departamento del Cauca  (COOPERANTE) | Este ente territorial tiene como visión y funciones desarrollar el Plan de Desarrollo Departamental, brindando cubrimiento a las necesidades de la población de la región. La Gobernación por intermedio de la Secretaria Departamental del Cauca requiere ejecutar el presente proyecto para solución a la problemática de la calidad de la educación. |
| UNICOMFACAUCA  (COOPERANTE) | La institución Universitaria de Comfacauca es una entidad privada, de utilidad común y sin ánimo de lucro, fundada en 1999 por la Caja de Compensación Familiar del Cauca, COMFACAUCA, una entidad establecida 45 años atrás en el suroccidente colombiano con el propósito de ofrecer servicios sociales a los trabajadores de escasos recursos y a comunidad en desventaja en general. La institución universitaria tiene personería jurídica otorgada por el Ministerio de Educación de Colombia del 2 abril del año 2001. |

# POBLACIÓN OBJETIVO

La población objeto del proyecto corresponde a toda la población de los trece (13) municipio beneficiarios del proyecto, dado que con la cualificación del capital humano e inversión en educación de benefician los jóvenes, sus familias y en general toda la comunidad.

# OBJETIVOS

## OBJETIVO GENERAL

Contribuir al acceso y permanencia en la educación superior, a la generación de empleo y a la disminución de la pobreza a través de la formación académica, generando capacidades técnicas y tecnológicas a 2.000 jóvenes, en situación de vulnerabilidad de trece (13) municipios ubicados en la zona Norte del departamento del Cauca.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

* Incrementar la calidad de 42 instituciones de enseñanza media secundaria mediante la formación de profesores y el fortalecimiento de los proyectos educativos institucionales en la articulación con la educación superior.

(Relacionado con la causa directa 3.1)

* Incrementar la capacidad para permanecer en el sistema educativo, de 2.000 jóvenes, mediante estrategias de retención y permanencia en la educación superior.

(Relacionado con la causa directa 3.2.)

* Mejorar la preparación académica para el acceso y la permanencia en la educación superior, de 2.000 jóvenes en condiciones de vulnerabilidad.

(Relacionada con la causa directa 3.3)

* Incrementar las opciones de empleabilidad de 1.100 jóvenes mediante estrategias de intermediación laboral y apoyo al emprendimiento.

(Relacionada con la causa directa 3.4)

Diseñar o/y rediseñar los currículos de la educación superior de la mano con el sector productivo para satisfacer las necesidades y requerimientos del mercado laboral de la región.

(Relacionada con las causas directas 3.5)

* Ofrecer 2.000 cupos en formación superior a jóvenes en condiciones de vulnerabilidad y provenientes de Étnias afrocaucanos e indígenas de los 13 municipios del norte del Cauca.

(Relacionada con la causa directa 3.6)

* Ofrecer 2.000 cupos en formación superior a jóvenes en condiciones de vulnerabilidad y provenientes de Etnias afrocaucanos e indígenas de los 13 municipios del norte del Cauca.

## ANÁLISIS DE OBJETIVOS

Cuadro 1. Análisis de objetivos.



# POBLACIÓN OBJETIVO

La población objeto del proyecto corresponde a toda la población de los trece (13) municipio beneficiarios del proyecto, dado que con la cualificación del capital humano e inversión en educación de benefician los jóvenes, sus familias y en general toda la comunidad.

# ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

Desarrollar y sistematizar un modelo innovador para el acceso, pertinencia y permanencia en la educación técnica profesional y tecnológica y empleabilidad y el mundo del trabajo, mediante la capacitación de 1400 jóvenes en profesiones técnicas y 600 jóvenes en disciplinas tecnológicas, programa dirigido especialmente para hombres y mujeres en situación vulnerable, en 13 municipios del Norte del Cauca.

## RESUMEN DE LA ALTERNATIVA PRESENTADA

La alternativa planteada responde a la solución la problemática del limitado número de estudiantes, como a la baja calidad en la formación académica y en las competencias laborales para atender los requerimientos de las empresas que se constituyeron por la Ley Páez y las que ahora se asientan para aprovechar las ventajas de las recientemente creadas zonas francas.

# ANTECEDENTES

## Aunque el acceso a la educación superior se constituye en una aspiración, no todas las personas que aspiran pueden finalmente ingresar. Factores tales como capacidad financiera, preparación académica, motivación o suficiente información sobre las opciones de oferta de carreras o el acceso a las posibilidades de crédito estudiantil, impiden el acceso a muchos jóvenes en la edad de ingresar a la educación superior.

La falta de acceso tiene efectos muy negativos en la movilidad social, pues la educación es un canal para que las personas mejoren su posición socioeconómica en la sociedad y por ende, sus condiciones de vida. Si no hay acceso, se limitan ostensiblemente estas posibilidades. “La inequidad en el acceso exacerba la injusticia social y genera un círculo vicioso en el cual los sistemas educativos contribuyen a reproducir e incrementar la inequidad social” (Uribe Próximo).

La alianza que presenta el presente proyecto reconoce que el acceso y la permanencia con equidad implican, no solamente apoyar estrategias para la ampliación de la cobertura de educación superior sino el generar y aplicar acciones que lleven a fortalecer condiciones previas y posteriores a la matrícula que permitan igualdad de oportunidades para el ingreso, éxito académico y graduación.

En cuanto a las condiciones previas al ingreso, dos temas revisten el mayor interés en el proyecto: a) la preparación académica y personal del estudiante para que pueda desempeñarse con solvencia durante su carrera y tránsito por las instituciones de educación superior que incluye también la buena preparación de los docentes que imparten la enseñanza y b) la información suficiente para que pueda tomar una decisión informada en la escogencia de su programa académico, y de la institución en la que confía su educación superior, así como las alternativas de financiación posibles que incrementen su capacidad de pago de la matrícula. Esto implica además profesores y padres motivadores con suficiente preparación para orientación vocacional.

McDonough y Fann (2007) en un análisis de artículos sobre el acceso a la educación superior publicados desde 1973 a 2010, encontraron que el estatus socioeconómico de las personas afecta su motivación para aspirar a la educación superior, la elegibilidad en un programa académico y finalmente el acceso. Aquellos jóvenes en situación de desventaja por pertenecer a los estratos más pobres, o vivir en áreas geográficas aisladas o sin oferta de educación superior o por haber sido tradicionalmente discriminados o excluidos socialmente en razón de sus atributos individuales como raza, étnica, género, condición social o sexual, son los más afectados en el acceso al carecer de los recursos necesarios para competir con sus pares más preparados para ingresar a la educación superior.

Es por ello que se justifica un proyecto de movilización de la demanda que permita generar acciones en alianza entre la Secretaría de Educación del Cauca y dos IES comprometidas con la equidad social (Universidad del Cauca e Institución Universitaria Tecnológica de Comfacauca), para superar las barreras de información y preparación académica en 13 municipios Caucanos en igual número de Instituciones Educativas de Media.

El proyecto se justifica, no solo por las razones expuestas que bien aplicarían a todas las sociedades con población en situación de desventaja, sino además por las características específicas del Cauca y de los municipios e IEM seleccionadas en el proyecto.

# DURACIÓN DEL PROYECTO

Se tiene previsto el horizonte del proyecto para 4 años.

1. **ESTUDIO DE MERCADO**

Se identifica la demanda y la oferta de los estudiantes de educación media, que corresponden a los grados 10 y 11, ciclos 5 y 6 y cuyas edades oscilan entre los 16 y 17 años de los 13 municipios objetivos del proyecto. En la tabla 2 se registra, el total de la población entre las edades de 16 y 17 años y los estudiantes matriculados en Media secundaria para el año 2011.

**Tabla 2.** Proyección de oferta y demanda de estudiantes media secundaria

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Municipios | Total población de 16 a 17 años de edad Demanda total (1) | Estudiantes matriculados en educación media años 2011. Oferta del departamento  (2) | % de participación de la demanda.  (3) | Total población de 16 a 17 años de edad Demanda total.  (4) | Estudiantes matriculados en educación media años 2011. Oferta del departamento (5) |
| Buenos Aires | 1.234 | 602 | 48,8% | 1.274 | 622 |
| Caloto | 751 | 708 | 94,3% | 745 | 702 |
| Corinto | 1.358 | 574 | 42,3% | 1.380 | 583 |
| Guachene | 859 | 448 | 52,2% | 853 | 445 |
| Miranda | 1.671 | 747 | 44,7% | 1.686 | 754 |
| Padilla | 347 | 225 | 64,8% | 337 | 219 |
| Puerto Tejada | 2.011 | 1.250 | 62,2% | 1.987 | 1235 |
| Santander de Quilichao | 3.784 | 809 | 21,4% | 3.803 | 813 |
| Suarez | 846 | 400 | 47,3% | 849 | 401 |
| Villa Rica | 655 | 429 | 65,5% | 661 | 433 |
| Caldono | 1.400 | 664 | 47,4% | 1.415 | 671 |
| Jambaló | 739 | 281 | 38,0% | 761 | 289 |
| Toribio | 1.304 | 537 | 41,2% | 1.324 | 545 |
| **GRAN TOTAL** | **16.959** | **7.674** |  | **17.075** | **7.712** |

1. Fuente: Proyecciones de Población DANE.
2. Fuente: Oficina de Cobertura, sistema de matrículas (SIMAT) de la SED – 2011
3. Calculo realizado tomando como 100% el total de la población con respecto a los estudiantes matriculados en el año 2011.



1. Fuente: Proyecciones de Población DANE.
2. Calculo realizado con los % de participación de la demanda así:





1. **ANÁLISIS DE IMPACTOS DEL PROYECTO**

EL proyecto propuesto se expone a algunos impactos que en su mayoría se pueden mitigar y tener control sobre los mismos. En la tabla 3 se describen los posibles impactos.

**Tabla 3.** Descripción de riesgos del proyecto.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción del riesgo** | **Probabilidad** | **Impacto** | **Efectos** | **Medidas de Mitigación** |
| **1**. Problemas de orden público | Frecuente | Moderado | * Atraso en la culminación de estudios. * Deserción de estudiantes. | * Sensibilización en pertinencia y compromisos de los estudiantes con la profesión seleccionada. |
| **2.**Problemática cultural | Probable | Alto | * No adaptación de los grupos étnicos a la planeación y políticas administrativas de la universidad. * Poco desenvolvimiento en las actividades cotidianas de una cabecera municipal. | * Actividades de inducción a los estudiantes sobre el funcionamiento de la Universidad. * Capacitación en TIC. * Inducción en el funcionamiento de entes gubernamentales, bancarios y sociales de la cabecera municipal. |
| **3.** Mala calidad en la educación | Poco probable | Alto | * Pocas oportunidades laborales para los futuros técnicos y tecnólogos. | * Plan de capacitación continuada a los docentes de tiempo completo, medio tiempo y catedráticos. |

# ALCANCE

## LOCALIZACIÓN

El proyecto se desarrollará en trece (13) municipios del Norte del departamento del Cauca, así: Puerto Tejada, Villa Rica, Guachené, Padilla, Santander de Quilichao, Caloto, Buenos Aires, Suarez, Miranda, Corinto, Caldono, Jámbalo y Toribio.

**Figura 2.** Localización del Proyecto



Tabla 2. Población objetivo del proyecto.



1. **POBLACIÓN BENEFICIARIA DEL PROYECTO.**

Del Proyecto se beneficiarán directamente 2.000 jóvenes entre los 16 y 24 años, hombres y mujeres, en situación de vulnerabilidad de los tres estratos socioeconómicos más bajos, que carecen de posibilidades económicas para acceder o seguir estudiando, muchos de ellos sin vivienda, con fuerte inestabilidad afectiva y altas posibilidades de caer fácilmente en la delincuencia juvenil o en los grupos armados de cualquier tipo, pertenecientes a trece (13) municipios del Norte del departamento del Cauca, así: Puerto Tejada, Villa Rica, Guachené, Padilla, Santander de Quilichao, Caloto, Buenos Aires, Suarez, Miranda, Corinto, Caldono, Jámbalo y Toribio. 600 de los jóvenes beneficiarios serán bachilleres que, una vez cumplan los requisitos, ingresarán al Proyecto de formación en la Institución Universitaria Tecnológica de Comfacauca y otras instituciones de educación superior comprometidas con el proyecto, por el sistema de ingreso convencional, mediante admisión especial. Los otros 1400 jóvenes serán alumnos de décimo (10) grado en las Instituciones educativas que ingresarán al Proyecto mediante un convenio entre la Secretaria de Educación del Departamento, la Institución Universitaria Tecnológica de Comfacauca y el SENA. Estos jóvenes hombres y mujeres pertenecen a municipios caracterizados por altos índices de marginalidad, de necesidades básicas insatisfechas (NBI), de desempleo y porque sus habitantes, en gran mayoría pertenecen a poblaciones diversas, tales como afrodescendientes e indígenas que se han caracterizado por ser poblaciones de bajos recursos económicos, tradicionalmente excluidos de los sistemas educativos y en condición de vulnerabilidad por discriminación social.

**Cuadro 2.** Población beneficiaria del Proyecto.

| **MUNICIPIO** | **INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN ARTICULACIÓN** | **ESTUDIANTES POR INSTITUCIÓN** | **ESTUDIANTES MEDIA SECUNDARIA** | **ESTUDIANTES BENEFICIADOS POR ARTICULACIÓN - TÉCNICOS PROFESIONALES** | **ESTUDIANTES BENEFICIADOS POR INGRESO CONVENCIONAL -TECNÓLOGOS** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Buenos Aires** | COLEGIO AGROINDUSTRIAL VALENTÍN CARABALÍ | 524 | 98 | 70 | 40 |
| COLEGIO AGROPECUARIO PALO BLANCO | 526 | 68 |
| COLEGIO MARÍA AUXILIADORA | 543 | 68 |
| **SUBTOTAL** | **1,593** | **234** |
| **Caloto** | CENTRO EDUCATIVO COMERCIAL EL PALO | 672 | 102 | 105 | 40 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCISIÓN JARAMILLO | 1,315 | 243 |
| NÚCLEO ESCOLAR RURAL CALOTO | 623 | 66 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA ETNOEDUCATIVA DE TOEZ | 253 | 38 |
| **SUBTOTAL** | **2,863** | **449** |
| **Corinto** | INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCODELCA | 1,109 | 72 | 120 | 40 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚCLEO ESCOLAR RURAL CORINTO | 1,438 | 137 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA CARMENCITA CARDONA DE GUTIÉRREZ | 1,535 | 113 |
| **SUBTOTAL** | **4,082** | **322** |
| **Guachene** | COLEGIO JORGE ELIECER GAITÁN | 1,912 | 298 | 80 | 40 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA CABAÑA | 877 | 54 |
| **SUBTOTAL** | **2,789** | **352** |
| **Miranda** | INSTITUCIÓN EDUCATIVA LEOPOLDO PIZARRO | 1,847 | 249 | 120 | 40 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICO MARISCAL SUCRE | 1,162 | 115 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA AGROPECUARIO MONTE-REDONDO | 446 | 26 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICO EL HORTIGAL | 953 | 143 |
| **SUBTOTAL** | **4,408** | **533** |
| **Padilla** | INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALMIRANTE PADILLA | 1,478 | 192 | 70 | 40 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA HOLANDA | 269 | 27 |
| **SUBTOTAL** | **1,747** | **219** |
| **Puerto Tejada** | LICEO FIDELINA ECHEVERRY (MAÑANA- TARDE) | 2,609 | 304 | 200 | 80 |
| COLEGIO NACIONAL JOSE HILARIO LOPEZ (MAÑANA-TARDE) | 783 | 131 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLITÉCNICO LA MILAGROSA | 799 | 63 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANA SILENA ARROYAVE ROA | 333 | 74 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAGRADO CORAZÓN (TARDE-NOCHE) | 1,681 | 162 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN PEDRO CLAVER | 1,245 | 232 |
| **SUBTOTAL** | **7,450** | **966** |
| **Santander de Quilichao** | INSTITUCIÓN EDUCATIVA AMBIENTAL FERNÁNDEZ GUERRA | 2,623 | 378 | 190 | 80 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANA JOSEFA MORALES DUQUE | 2,609 | 303 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA SAN ISIDRO | 266 | 31 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA ARROBLEDA | 520 | 61 |
| **SUBTOTAL** | **6,018** | **773** |
| **Suarez** | COLEGIO ACADÉMICO DE ASNAZU | 676 | 105 | 70 | 40 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA DE LIMA | 427 | 53 |
| INSTITUTO AGRÍCOLA DE SUAREZ | 1,287 | 132 |
| **SUBTOTAL** | **2,390** | **290** |
| **Villa Rica** | INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN BOLÍVAR | 1,126 | 164 | 105 | 40 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN IGNACIO | 415 | 93 |
| INSTITUTO TÉCNICO AGRÍCOLA SENON FABIO VILLEGAS | 1,104 | 179 |
| **SUBTOTAL** | **2,645** | **436** |
| **Caldono** | INSTITUCIÓN EDUCATIVA MONTERILLA | 603 | 169 | 70 | 40 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMPRESARIAL CERRO ALTO | 399 | 53 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA SUSANA TROCHEZ DE VIVAS | 465 | 46 |
| **SUBTOTAL** | **1,467** | **268** |
| **Jámbalo** | TÉCNICO AGRÍCOLA JAMBALO | 1,526 | 147 | 60 | 40 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARDEN BETANCURT ZONA BAJA | 1,242 | 111 |
| **SUBTOTAL** | **2,768** | **258** |
| **Toribio** | INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA QUINTÍN LAME | 1,412 | 251 | 140 | 40 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA EDUARDO SANTOS | 1,093 | 173 |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA TORIBIO | 1,246 | 145 |
| **SUBTOTAL** | **3,751** | **569** |
| **GRAN TOTAL** |  | **43,971** | **5,669** | **1,400** | **600** |
|  |  |  |  |  |  |
| **TOTAL INSTITUCIONES EDUCATIVAS** | **42** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **NOTA** | Para los municipios de Santander y Puerto Tejada se proyecta un número mayor de estudiantes tanto en articulación de la educación media y educación superior e ingreso convencional - programas tecnológicos, por tener un mayor número de estudiantes matriculados y graduados para estos dos municipios, de acuerdo con la información suministrada por la Secretaria de Educación Departamental. | | | | |

# USOS DEL SUELO

No aplica para el proyecto.

# CARACTERÍSTICAS SOCIALES Y CULTURALES.

El centro de investigaciones y documentación socioeconómica – CIDSE de la Universidad del Valle, en el informe de “Desigualdades étnicas raciales, acción colectiva, etnicidad y resistencia en el norte del Cauca y sur del Valle, dice los siguiente:

La región del norte del Cauca es una región con amplio predominio demográfico negro e indígena. Las principales características socio-geográficas son:

* El predominio de zona plana del Valle geográfico o de montañas o ambas y llanura húmeda pacífica.
* Predominio de cultivos agroindustriales caña de azúcar y otros tipos de cultivos comerciales de producción campesina y ganadería, o minería de aluvión y explotación forestal y cultivos de bosques húmedo tropical.

# BENEFICIOS DEL PROYECTO

* 1. BENEFICIOS SOCIALES

Los beneficios sociales del proyecto se miden en relación con los efectos que trae consigo la inversión en capital humano, dado que socialmente los habitantes cambian sus hábitos de vida, disminuyendo la delincuencia juvenil, el buen uso del tiempo libre, disminución del embarazo precoz en las jóvenes, redundando en mejoramiento social de la región.

## BENEFICIOS AMBIENTALES

No aplica para el proyecto

## BENEFICIOS ECONÓMICOS

Los beneficios económicos del proyecto se miden en relación con los efectos que trae consigo la inversión en capital humano, ampliando la posibilidad de empleabilidad de los jóvenes, mayores oportunidades laborales y mejorando el ingreso de las familias de los habitantes de los municipio beneficiarios del proyecto.

# INDICADORES

Entre los indicadores que se tienen previstos para el seguimiento y control de proyecto están:

* Número de programas técnicos profesionales y tecnológicos diseñados o rediseñados de la mano con el sector productivo
* Número de estudiantes de 10 y 11 nivelados académicamente para el acceso a la educación superior
* Número de jóvenes formados a nivel técnico profesional y Tecnológico;
* Número de Proyectos Educativos Institucionales actualizados para la articulación con la educación superior
* Número de docentes de la media de las instituciones beneficiarias capacitados para la articulación con la educación superior
* Número de jóvenes formados en emprendimiento y presentados en las empresas para el desarrollo de sus prácticas e inserción a la vida laboral
* Número de jóvenes que son apoyados en estrategias de retención y permanencia en educación superior.
* Mejoramiento de los indicadores de cobertura, equidad, absorción de bachilleres en educación superior.

# SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

El estado como garante de los derechos, se ha propuesto promover la educación, ya que es considerada como un bien público y se constituye como uno de los medios más efectivos para incrementar las opciones, para acceder al mercado de trabajo, mejorando la calidad de vida de las personas. El capital humano es considerado como la principal riqueza de una economía de un país, y la inversión en él, trae consigo efectos a mediano y largo plazo, lo cual asegura la sostenibilidad del proyecto en el tiempo y la economía regional.

De otra parte, la entidad operadora y ejecutora es la Secretaría de Educación Departamental y Unicomfacauca como entidad coordinadora, con otras instituciones aliadas como el SENA, también hace parte de esta propuesta, los trece municipios del norte, estas organizaciones se caracterizan por estar comprometidas con el desarrollo del cauca, y adicionalmente son entidades consolidadas social, económica y académicamente, lo que garantiza la sostenibilidad del proyecto en la región.

# PRESUPUESTO DETALLADO

* 1. COSTO TOTAL DEL PROYECTO

Trece mil ochocientos cuatro millones trescientos setenta y siete mil setecientos tres pesos ($13.804.377.703), de los cuales $ 1.706.743.803 se esperan por regalías, 11.083.250.175 por la nación contrato-plan, se plantean aportes por los municipios que participan de la alianza por $ 200.000.000, más los aportes de contrapartida en especie de la Institución Universitaria Tecnológica de Comfacauca – Unicomfacauca por valor de $ 814.383.725.

La contrapartida de Unicomfacauca se calcula para atender a 2.000 jóvenes. En caso de vinculación de otras universidades y SENA este valor de contrapartida debe ser asumido en proporción a la participación incluyendo todos los componentes del proyecto.

El costo por estudiante/semestre incluyendo los subsidios educativos aportados sería de $1.239.053 para el Técnico Profesional y de $ 1.375.893 para el Tecnológico. Con este valor, cada estudiante se beneficia de nivelación académica previa a sus estudios superiores, matrícula a la técnica profesional (en articulación) o a tecnología según el caso, apoyo para transporte, material didáctico, actividades culturales, participación de los padres en escuela de padres, acompañamiento psico-social, motivacional y académico, como actividades extra al plan de estudios, actividades culturales y de fortalecimiento étnico e intercultural y gestión para inserción laboral.

PRESUPUESTO AÑOS 2012, 2013, 2014 Y 2015



* 1. FUENTES DE FINANCIACIÓN.

**Tabla 4.** Fuentes de Financiación.



**Tabla 5.** Resumen de fuentes de financiación.



1. **EVALUACIÓN FINANCIERA DEL PROYECTO.**
   1. **CALCULO DE BENEFICIOS INGRESOS Y/O BENEFICIOS DEL PROYECTO.**

Los beneficios que el proyecto genera, los constituyen los ingresos medidos en número de salarios mínimos vigentes mensuales que tanto los tecnólogos como los técnicos devengaran una vez culminen los estudios.

Para el cálculo de los beneficios se requiere las siguientes consideraciones:

**TASA DE OPORTUNIDAD = 6,45%**

* Factor de inflación: 5,8% Fuente: Banco de la Republica (agosto 2012).
* Salario mínimo mensual vigente (Año 2012): $ 566.700,oo
* Número de técnicos capacitados: 1400
* Número de tecnólogos capacitados: 600

Salario mínimo proyectado para los años 2013, 2014, 2015 Y 2016









Calculo de beneficios de los técnicos para el año 2015, dado que es cuando culminan los estudios y se vinculan laboralmente. (Se estableció un (1) salario mínimo vigente)



Calculo de beneficios de los tecnólogos para el año 2016, años en que culminan estudios e ingresan al mercado laboral (se estableció como ingreso 2 salarios mínimo vigentes)



**Tabla 6**. Flujo Neto de Caja.



* 1. **CALCULO DE INDICADORES FINANCIEROS**
     1. **Tasa interna de retorno financiera**. La TIRF es del 42,4%, es uno de los indicadores más usados para evaluar la conveniencia o no de ejecutar un proyecto, en este caso la TIR es mayor que la tasa de oportunidad del mercado (DTF =6,45%), por tanto el proyecto es recomendable desde el punto de vista financiero.
     2. **Tasa interna de retorno económica.** La TIR económica es del ,? también presenta un valor superior a la tasa de oportunidad, de otra parte este indicador refleja el beneficio social, ya que evalúa el proyecto con precios sociales. El proyecto tiene un impacto alto social, por tanto es recomendable su ejecución.

# CRONOGRAMA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Ver tabla 4.

# METODOLOGÍA GENERAL AJUSTADA

Ver anexo 1.

CD con archivo de la MGA.

**Enviar la tarea el lunes 19 de agosto de 2013 al Email:**

**,** [**martha\_lucia0658@hotmail.com**](mailto:martha_lucia0658@hotmail.com)

**TEMAS**

1. **IDENTIFICACIÓN DE LAS CAUSAS Y EFECTOS DEL PROYECTO**
2. **IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL**

**EN HOJA DE CÁLCULO**

1. **EN UN DOCUMENTO WORD HACER LA DESCRIPCIÓN CON FUENTES DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICAS DE LA PROBLEMÁTICA DEL PROYECTO.**

1. Resumen Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 [↑](#footnote-ref-1)
2. Resumen Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 [↑](#footnote-ref-2)
3. Gamarra, J. 2007. La Economía del Departamento del Cauca. Concentración de Tierras y Pobreza. Centro de Estudios Económicos Regionales. Cartagena: Banco de La República [↑](#footnote-ref-3)
4. No aparecen algunos datos de Guachené por su reciente creación, sus datos deben ser muy similares a Caloto porque de él se desmembró para ser creado como nuevo municipio. [↑](#footnote-ref-4)
5. Región Socialmente Responsable. Norte del Cauca. Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento. Universidad del Valle. 2010 [↑](#footnote-ref-5)
6. De Roux, Gustavo. (2010): Proyección Milenio. Proyectos con mínimas apuestas para lograr el máximo impacto posible sobre el conjunto de los Objetivos de Desarrollo del Milenio [↑](#footnote-ref-6)
7. Op. Cit 2. [↑](#footnote-ref-7)
8. Banco Mundial, (2008). Project Appraisal Document on a Proposed Loan in the Amount of US$300 Million to the "ICETEX" with the Guarantee of the Republic of Colombia for a Second Student Loan Support Project in Improving Access and Quality in Higher Education Programs. Washington D.C [↑](#footnote-ref-8)
9. IEASALC (2004). Diagnóstico sobre la educación superior indígena en Colombia. Observatorio Digital para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Caracas:ONIC, CRIC, IESALC - UNESCO [↑](#footnote-ref-9)
10. Perfil de Educación Superior Departamento del Cauca. Ministerio de Educación Nacional 2011. [↑](#footnote-ref-10)
11. Tomado de Uribe, Lina (Próximo). Acceso a la Educación Superior en Colombia: Formulación y Resultados de la Política Pública. Tesis Doctoral. State University of New York – University at Albany. McDonough, Patricia, and Amy J. Fann. 2007. The Study of Inequality. In *Sociology of Higher Education. Contributions and their Contexts*, edited by P. Gumport. Paulsen, Michael, and Edward P. St. John. 2002. Social Class and College Costs: Examining the Financial Nexus between College Choice and Persistence. *Journal of Higher Education* 73 (2):189-236. [↑](#footnote-ref-11)